

Metodologia badań gospodarki społecznej na przykładzie badania – *Stowarzyszenia, fundacje, samorząd gospodarczy i zawodowy oraz społeczne jednostki wyznaniowe* – realizowanego na formularzach SOF-1 i SOF-4s

Katarzyna Jarębska
Tomasz Sekuła
US Kraków

Plan prezentacji

1. Cel badania

2. Zakres podmiotowy i przedmiotowy

- a) podmioty objęte obowiązkiem sprawozdawczym
- b) dobór jednostek do badania
- c) zakres pozyskiwanych danych
- d) zapotrzebowanie na dane i ich wykorzystanie

3. Zbieranie danych

- a) formy realizacji badania
- b) techniki nawiązywania kontaktu z jednostkami sprawozdawczymi

4. Przetwarzanie i analiza danych

- a) badanie ewidencyjne
- b) ważenie wyników
- c) wykorzystanie administracyjnych źródeł danych
- d) imputacja braków danych
- e) imputacja danych finansowych dla podmiotów o małym potencjale ekonomicznym

5. Cele na przyszłość



Wprowadzenie

- ❑ **Trwała struktura organizacyjna, przynależność do sektora prywatnego** (instytucjonalna odrębność od administracji publicznej), **charakter niezarobkowy** (celem nie jest zysk), **samorządność, dobrowolność** (uczestnictwa w organizacji),
- ❑ Duża **heterogeniczność** organizacji non-profit,
- ❑ Częsty **brak siedziby, biura** (adres jest np. adresem domowym jednego z członów zarządu),
- ❑ **Nietrwałość** podejmowanych działań,
- ❑ **Nieaktualne dane w REGON-ie i KRS-ie** w zakresie aktywności prawno-ekonomicznej oraz w zakresie danych kontaktowych (adres, nr tel.),
- ❑ Działalność opiera się **głównie na pracy społecznej**, bez wynagrodzenia, po godzinach pracy,
- ❑ **Blisko 62,0%** jednostek **bez płatnego personelu**,
- ❑ **Najbardziej badane** przez statystykę publiczną **podmioty gospodarki narodowej**.

Cel badania

**Dostarczenie informacji
charakteryzujących wybrane rodzaje
organizacji non-profit**



**Określenie ich potencjału ekonomicznego
i społecznego oraz skali i warunków
prowadzonej działalności**



**Dostarczenie porównywalnych danych
w kolejnych szeregach czasowych**



Zakres podmiotowy badania

SOF-1

Sprawozdanie z działalności fundacji, stowarzyszeń i podobnych organizacji społecznych

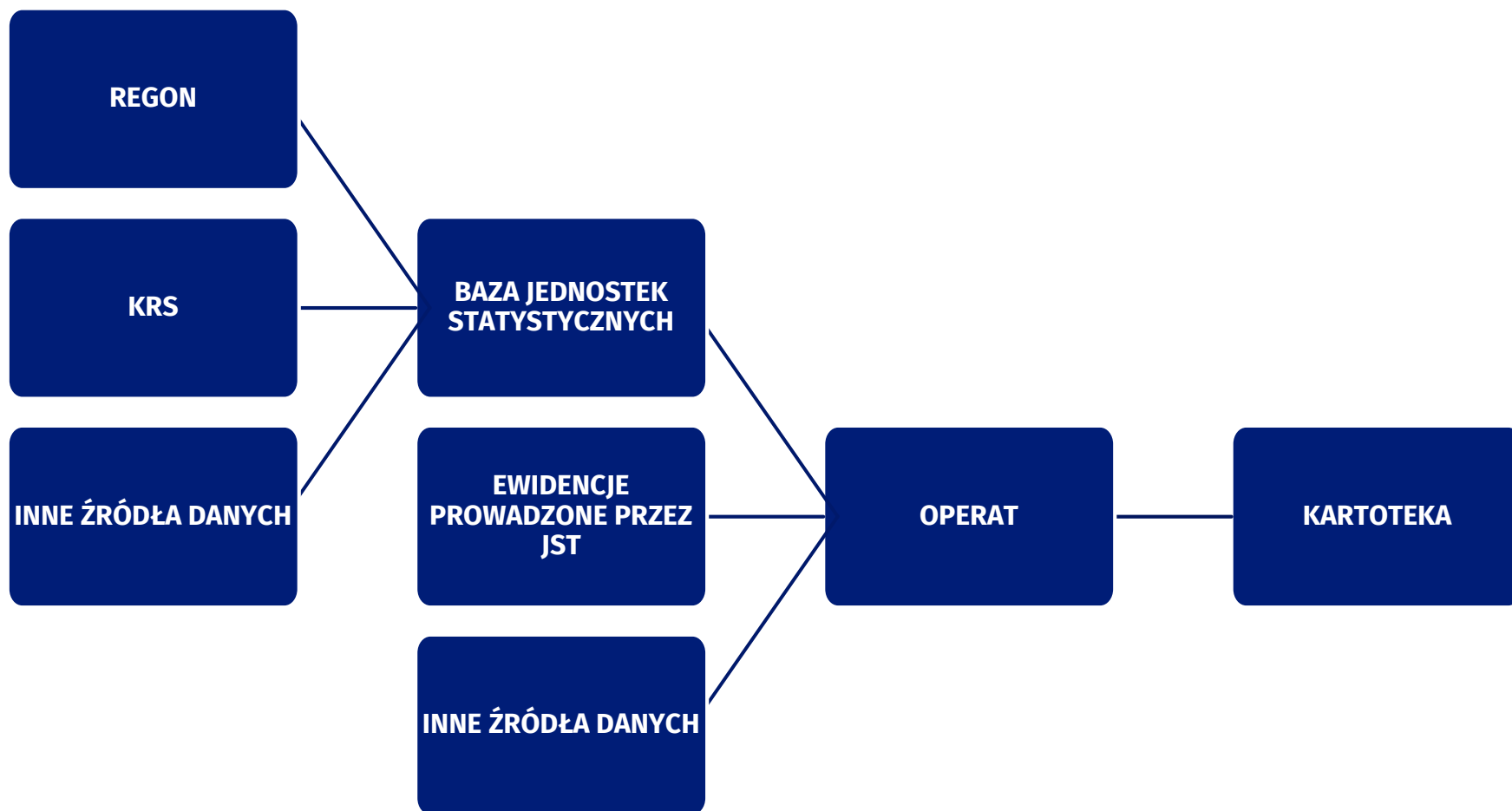
- **Stowarzyszenia i podobne organizacje społeczne**
 - typowe stowarzyszenia i organizacje społeczne
 - stowarzyszenia sportowe
 - ochotnicze straże pożarne
 - koła łowieckie
- **Fundacje**
- **Społeczne podmioty wyznaniowe**
- **Koła gospodyń wiejskich**

SOF-4s

Sprawozdanie z działalności samorządu gospodarczego i zawodowego

- **Samorząd gospodarczy i zawodowy**
 - kółka rolnicze
 - pozostały samorząd gospodarczy
 - pozostały samorząd zawodowy

Dobór jednostek do badania



Dobór jednostek do badania – próba celowa

Do kartoteki badania realizowanego **na formularzu SOF-1** kwalifikowane są, **na zasadzie doboru celowego**, następujące podmioty:

- jednostki, które mają zarejestrowaną **działalność gospodarczą** i równocześnie **przychody powyżej 100 tys. zł lub zatrudniały do 5 osób**,
- jednostki posiadające **status OPP**, które złożyły pełne sprawozdanie finansowe i merytoryczne do Narodowego Instytutu Wolności,
- **projektodawcy EFS**,
- **jednostki zatrudniające powyżej 5 osób**,
- **społeczne podmioty wyznaniowe**,
- **stowarzyszenia mniejszości narodowych, etnicznych i cudzoziemców**,
- **jednostki świadczące zinstytucjonalizowane usługi społeczne**.

Dobór jednostek do badania – próba losowa

Z pozostałej grupy jednostek niedobranej do kartoteki na podstawie kryteriów doboru celowego losuje się próbę. **Próba losowa do badania na formularzu SOF-1 ma charakter warstwowy i proporcjonalny.**

Warstwy stanowią:

- **województwa z wydzieleniem największych miast** - Warszawy, Krakowa, Łodzi, Wrocławia, Lublina, Gdańska, Katowic, Szczecina i Poznania (łącznie 25 grup); w ramach warstwy województwa proporcjonalnie losowane są powiaty,
- **forma prawna**, tj. fundacje oraz stowarzyszenia i inne organizacje społeczne (2 grupy); w ramach warstwy stowarzyszeń proporcjonalnie losowane są: ochotnicze straże pożarne; koła łowieckie; stowarzyszenia sportowe; pozostałe organizacje.

Liczebność próby zostaje ustalona przy założeniu, że **względny błąd standardowy** szacowanych parametrów **nie powinien przekroczyć 5,0%**. Ze względu na występowanie w kartotece ~15,0% jednostek nieaktywnych oraz występowanie podmiotowych braków danych, w każdej z warstw zostaje wylosowanych o 20,0% więcej jednostek. Po wylosowaniu próby weryfikuje się, czy znalazła się w niej odpowiednia do otrzymania reprezentatywnych danych liczebność jednostek **z poszczególnych klas zatrudnienia** (0, 1–5) i **kategorii lokalizacji jednostki** (gminy: miejska, wiejska, miejsko-wiejska).



Liczba jednostek w badaniu na formularzach SOF-1 i SOF-4s za 2020 r.

| Rodzaj organizacji | | Liczba organizacji (w tys.) | | | |
|--|---|-----------------------------|-------------|--------------|--------------|
| | | operat | kartoteka | | |
| | | | razem | dobór celowy | próba losowa |
| SOF- 1 | | | | | |
| OGÓŁEM ORGANIZACJE | | 131,1 | 31,4 | 14,2 | 17,2 |
| Stowarzyszenia i podobne organizacje społeczne | razem | 93,1 | 17,3 | 7,3 | 10,0 |
| | typowe stowarzyszenia i organizacje społeczne | 49,2 | 11,5 | 6,0 | 5,5 |
| | stowarzyszenia sportowe | 25,6 | 3,9 | 1,2 | 2,7 |
| | ochotnicze straże pożarne | 15,7 | 1,5 | 0,1 | 1,3 |
| | koła łowieckie | 2,6 | 0,4 | 0,0 | 0,4 |
| Fundacje | | 26,2 | 10,8 | 3,6 | 7,2 |
| Społeczne podmioty wyznaniowe | | 2,2 | 2,2 | 2,2 | 0,0 |
| Koła gospodyń wiejskich | | 9,6 | 1,1 | 1,1 | 0,0 |
| SOF-4s | | | | | |
| Samorząd gospodarczy i zawodowy | razem | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 0,0 |
| | kółka rolnicze | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 0,0 |
| | pozostały samorząd gospodarczy | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,0 |
| | pozostały samorząd zawodowy | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,0 |

(-) zjawisko nie wystąpiło

Zakres przedmiotowy badania

Charakterystyka prowadzonej działalności

- Stan aktywności, założyciele organizacji
- Terytorialny zasięg działalności, pola działalności statutowej
- Prowadzenie odpłatnej działalności statutowej lub działalności gospodarczej
- Beneficjenci, rodzaje działań podejmowanych na rzecz osób fizycznych

Członkostwo, praca społeczna

- Członkostwo osób fizycznych i prawnych, członkowie organów kolegialnych
- Zaangażowanie w pracę społeczną członków i wolontariuszy spoza organizacji
- Korzystanie z pracy świadczonej przez osoby oddelegowane albo zobowiązane do pracy w ramach organizacji

Praca płaćna

- Zatrudnienie etatowe (na podstawie umów o pracę) oraz pozaetatowe (na podstawie umów cywilnoprawnych)
- Zatrudnieni, dla których jednostka stanowiła główne miejsce pracy
- Przeciętne zatrudnienie w ciągu roku

Finansowe aspekty działalności

- Wynik finansowy za rok poprzedzający rok sprawozdawczy
- Przychody według ich źródeł (z podziałem na publiczne i niepubliczne)
- Koszty według ich rodzajów (z uwzględnieniem wynagrodzeń)
- Posiadanie środków trwałych i ponoszenie nakładów inwestycyjnych

Przykłady wykorzystania wyników badania

Dane pozyskiwane w badaniu zaspokajają potrzeby informacyjne zarówno samych organizacji non-profit, jak i instytucji wspierających rozwój społeczeństwa obywatelskiego i działalność organizacji non-profit. Wyniki badania są wykorzystywane do:

- oceny **efektywności prowadzonej polityki społecznej,**
- monitorowania **Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki** oraz funkcjonowania **ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,**
- **opracowania wskaźników i strategii, programów rządowych i regionalnych,**
- **innych badań i analiz prowadzonych przez statystykę publiczną,** takich jak: **opracowanie rachunków narodowych** według sektorów instytucjonalnych, badanie zatrudnienia w gospodarce narodowej, obliczenie narodowego rachunku zdrowia czy do identyfikacji jednostek prowadzących działalność badawczo-rozwojową.

Strategiczne plany rozwoju, w których uwzględniane są wyniki badania

Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju

Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2030

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030

Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej do 2023

Program Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030

Strategia na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2020-2030

Krajowy zestaw wskaźników zrównoważonego rozwoju

Etapy realizacji badania



Informowanie o obowiązku sprawozdawczym

- Powiadomienia z Portalu Sprawozdawczego GUS
- Powiadomienia wysłane pocztą elektroniczną
- Powiadomienia wysłane pocztą tradycyjną
- Kontakt telefoniczny



Zbieranie danych

- Rejestracja danych w Portalu Sprawozdawczym GUS
- Dane przesyłane pocztą elektroniczną w formie skanów, aktywnych plików pdf i dokumentów programu WORD
- Dane przekazywane drogą telefoniczną



Kontrola danych

- Kontrola poprawności logiczno-rachunkowej i jakości danych na etapie wypełniania sprawozdań w Portalu Sprawozdawczym
- Telefoniczne wyjaśnianie i uzupełnianie błędów i braków
- Badanie ewidencyjne

Web scraping w zakresie pozyskiwania alternatywnego kontaktu do organizacji non-profit

Planowany web scraping w zakresie:

- identyfikacji aktywności w Internecie,
- wyszukiwania adresów e-mail i numerów telefonów.

Przygotowanie narzędzia pozwalającego na wykorzystanie danych API z Krajowego Rejestru Sądowego (KRS). Dane można pobierać w czasie rzeczywistym ze strony:

<https://api-krs.ms.gov.pl/api/krs>.

Realizacja badania według formularzy za 2020 r.

| Wyszczególnienie | Kartoteka | | Sprawozdania pozytywne ^a | | Pozostały rozpoznany stan aktywności ^b | | | | Brak kontaktu | |
|------------------|-------------|-------------|-------------------------------------|------------|---|------------|--------------------------|------------|---------------|--|
| | | | | | nieaktywne | | odmowa udziału w badaniu | | | |
| | w tys. | w % | w tys. | w % | w tys. | w % | w tys. | w % | | |
| OGÓŁEM | 34,5 | 22,8 | 65,9 | 6,6 | 19,0 | 3,4 | 9,8 | 1,6 | 4,8 | |
| SOF-1 | 31,4 | 20,8 | 65,9 | 5,7 | 18,2 | 3,2 | 10,3 | 1,6 | 6,1 | |
| SOF-4s | 3,1 | 2,0 | 65,7 | 0,9 | 28,0 | 0,1 | 4,4 | 0,1 | 1,7 | |

a Jednostki, które wypełniły sprawozdanie, z wyłączeniem tych, które zaznaczyły wyłącznie informację o braku aktywności.

b Jednostki, z którymi nawiązano kontakt w trakcie realizacji badania, ale nie złożyły sprawozdania lub zaznaczyły na nim informację o braku aktywności. Jako odmowy potraktowano również jednostki, które nie złożyły sprawozdania, a w oparciu o źródła administracyjne ustalono, że prowadziły działalność.

Badanie ewidencyjne

Na przetomie września i października we wszystkich województwach przeprowadza się **badanie ewidencyjne na formularzu SOF-1/4e Informacja ewidencyjna o podmiotach, które nie wypełniły sprawozdania SOF-1 lub SOF-4**. W 2019 r. badanie realizowało 236 osób.

Celem badania jest rozpoznanie stanu aktywności jednostek, z którymi nie udało się nawiązać kontaktu w trakcie zbierania sprawozdań SOF-1 i SOF-4.

Podczas realizacji badania ewidencyjnego pozyskuje się następujące informacje:

- stan aktywności prawno-ekonomicznej,
- przyczyny niezłożenia sprawozdania,
- aktualne dane teleadresowych organizacji.

| GUS GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY, al. Niepodległości 208, 00-925 Warszawa www.stat.gov.pl | | | |
|--|--|---|------------------------------|
| Nazwa i adres jednostki sprawozdawczej | | SOF-1/4e Informacja ewidencyjna o podmiotach, które nie wypełniły sprawozdania SOF-1 lub SOF-4s | |
| Numer identyfikacyjny - REGON | | | |
| <p><i>Obowiązek przekazywania danych statystycznych wynika z art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 443, z późn. zm.).</i></p> <p><i>Zabrane dane są chronione tajemnicą statystyczną i nie będą nikomu udostępnione. Służą wyłącznie do zbiorczych opracowań i analiz statystycznych (art. 10 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej).</i></p> <p><i>Sposób wypełniania formularza: pola przeznaczone do udzielenia odpowiedzi mają kolor szary i tylko te pola powinny zostać wypełnione (oznaczone). W zależności od rodzaju pytania proszę otoczyć kółkiem symbol wybranej odpowiedzi (1, 2, 3...), wpisać wartość liczbową lub tekst.</i></p> | | | |
| Dział I. REALIZACJA BADANIA KONTROLNEGO | | | |
| 1. Z jakich źródeł pozyskano informacje potrzebne do kontaktu z jednostką sprawozdawczą? <i>(można zaznaczyć – otoczyć kółkiem – więcej niż jedną odpowiedź; w przypadku odpowiedzi "strona internetowa" lub "inne źródło" należy wpisać jakie)</i> | kartoteka badania | | 1 |
| | administracja samorządowa (np. urząd gminy, starostwo powiatowe, szkoła, dom kultury, ośrodek pomocy społecznej) | | 2 |
| | inna jednostka działająca w tej samej dziedzinie/branży | | 3 |
| | strona internetowa | | 4 |
| | inne źródło → Jakie? | | 5 |
| 2. Jakie próby nawiązania kontaktu z jednostką sprawozdawczą zostały podjęte? <i>(przy każdej z wymienionych możliwości proszę wpisać, ile razy podjęto próbę kontaktu tą metodą; w przypadku odpowiedzi "inna metoda" należy ponadto wpisać jaka to była metoda)</i> | wizyta | 1 | |
| | telefon | 2 | |
| | e-mail | 3 | |
| | poczta | 4 | |
| | inna metoda → Jaka? | 5 | |
| 3. Czy ostatecznie udało się nawiązać bezpośredni kontakt z jednostką sprawozdawczą lub jej przedstawicielem? <i>(Wybrana odpowiedź proszę otoczyć kółkiem; w przypadku odpowiedzi "tak" należy wpisać symbol metody zaznaczony w poprzednim pytaniu i przejść do Działu II)</i> | tak | 1 | → Jaką metodą? → Dział II |
| | nie | 2 | |
| 4. Czy na podstawie źródeł innych niż bezpośredni kontakt z jednostką sprawozdawczą lub z jej przedstawicielem udało się ustalić stan aktywności prawno-ekonomicznej jednostki? <i>(Wybrana odpowiedź proszę otoczyć kółkiem; w przypadku odpowiedzi "nie" należy zakończyć wypełnianie formularza.)</i> | tak | 1 | → Koniec |
| | nie | 2 | |
| 5. Z jakiego źródła uzyskano informacje o stanie aktywności prawno-ekonomicznej jednostki sprawozdawczej? <i>(Wybrana odpowiedź proszę otoczyć kółkiem; w przypadku odpowiedzi "z innego źródła" należy wpisać z jakiego)</i> | Monitor Sądowy i Gospodarczy | | 1 |
| | administracja samorządowa (np. urząd gminy, starostwo powiatowe, szkoła, dom kultury, ośrodek pomocy społecznej) | | 2 |
| | wolontariusze, członkowie badanej organizacji nie należący do jej władz, a także osoby korzystające z usług lub pomocy świadczonych przez badaną jednostkę | | 3 |
| | najbliższe sąsiedztwo jednostki sprawozdawczej | | 4 |
| | inna jednostka działająca w tej samej dziedzinie/branży | | 5 |
| | prasa | | 6 |
| | Internet | | 7 |
| | z innego źródła → Jakiego? | | 8 |

Badanie ewidencyjne i szacowanie aktywności

Nowe rozwiązanie w realizacji badania ewidencyjnego



W październiku 2021 r. badanie ewidencyjne zostało przeprowadzone tylko przez pracowników Urzędu Statystycznego w Krakowie (14 osób) **na grupie 2,1 tys. jednostek**. W czasie realizacji badania uzyskano informacje o 0,5 tys. jednostkach. Stan aktywności prawno-ekonomicznej pozostałych 1,6 tys. jednostek ustalono na podstawie **metody oszacowywania stanów aktywności wykorzystując wyniki poprzednich edycji badań ewidencyjnych za 2014 r., 2016 r. i 2018 r.** Wyniki badania ewidencyjnego oraz oszacowanych stanów aktywności umożliwiły aktualizację stanu aktywności jednostek przed przystąpieniem do konstruowania wag analitycznych.

Ważenie wyników badania – pierwotna waga

Ze względu na to, że kompletność badania realizowanego na formularzach SOF-1 i SOF-4s nie osiąga 100,0%, a także z uwagi na to że część formularzu SOF-1 realizowana jest na próbie, do zbioru wynikowego zostają skonstruowane **wagi analityczne**, które **umożliwiają uogólnienie pozyskanych danych na całą populację aktywnych jednostek oraz zwiększają precyzję wyników**.

Wszystkie **jednostki dobrane celowo** do badania otrzymują **pierwotną wagę = 1**.

Jednostkom objętym doborem losowym nadaje się wagę pierwotną = iloraz liczebności populacji danej warstwy przez liczebność próby wylosowanej.

Do przygotowania wag zostają wydzielone następujące warstwy: podregion (72) i rodzaj organizacji (6).

Ważenie wyników badania – korekta pierwotnych wag

W związku z tym, że nie wszystkie jednostki przekazują dane, tj. odmawiają udziału w badaniu lub są nieaktywne w okresie sprawozdawczym, **konieczne jest skorygowanie pierwotnych wag**. Przed przystąpieniem do pierwszej korekty, każdej jednostce biorącej udział w badaniu nadaje się **symbol oznaczający uczestnictwo w badaniu lub stan aktywności**:

- **ra₁** – gdy jednostka jest aktywna i złoży sprawozdanie,
- **ra₂** – gdy jednostka jest aktywna, ale nie złoży sprawozdania,
- **ra₃** – gdy jednostka jest nieaktywna,
- **ra₄** – gdy nie uda się nawiązać kontaktu z jednostką.

W przypadku jednostek, z którymi nie uda się nawiązać kontaktu (stan aktywności ra₄) wykorzystuje się informacje o aktywności z badania ewidencyjnego SOF-1/4e.

Ważenie wyników badania – metody korekty wag

Pierwsza korekta wag analitycznych ma na celu dostosowanie wyników do struktury aktywnych i nieaktywnych podmiotów w poszczególnych warstwach.

Druga korekta wag analitycznych dokonywana jest ze względu na braki odpowiedzi w poszczególnych warstwach. Wagi korygowane są tylko dla tych jednostek, którym przypisano ra_1 , czyli dla jednostek aktywnych, które złożyły sprawozdanie.

Administracyjne źródła danych

| Gestorzy administracyjnych źródeł danych przekazujący dane zgodnie z zapisami Programu Badań Statystycznych Statystyki Publicznej | Liczba zestawów danych |
|---|------------------------|
| Ministerstwo Finansów | 6 |
| Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej | 1 |
| Ministerstwo Sprawiedliwości | 2 |
| Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa | 1 |
| Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego | 1 |
| Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych | 3 |
| Systemy informacyjne starostw powiatowych, urzędów miast na prawach powiatu | 1 |
| Urząd Zamówień Publicznych | 3 |
| Zakład Ubezpieczeń Społecznych | 3 |

Wykorzystanie administracyjnych źródeł danych w poszczególnych etapach badania



Wyzwania związane z pełnym wykorzystaniem administracyjnych źródeł danych

zewnętrzne

- **zbyt późny dostęp do danych administracyjnych** (np. baza danych o podatnikach podatku dochodowego od osób fizycznych PIT przekazywana jest do GUS po 2 latach; baza danych o podatnikach podatku dochodowego od osób prawnych CIT przekazywana jest do GUS po 3 miesiącach od zakończenia zbierania danych od sprawozdawców)
- **niska jakość danych**
- **brak spójnego zakresu przedmiotowego i podmiotowego z badaniem realizowanym na formularzach SOF-1 i SOF-4s** (np. brak spójności w zakresie definicji przychodów i kosztów ogółem, brak spójności w zakresie szczegółowych kategorii przychodów, brak danych o umowach o dzieło)
- **błędy lub braki identyfikatorów REGON pozwalających na łączenie zbiorów**
- **ograniczenia formalnoprawne**

wewnętrzne

- brak spójności zmiennych z definicjami Europejskiego Systemu Statystycznego
- konieczność zachowania spójności źródeł w badaniach statystycznych

Imputacja braków danych

Występowanie braków danych w badaniu organizacji non-profit jest częstym problemem związanym z jego realizacją i stanowi pewne wyzwanie metodologiczne. W przypadku pozycyjnych braków odpowiedzi czyli sytuacji, gdy jednostka statystyczna bierze udział w badaniu, ale nie udziela odpowiedzi na niektóre pytania, możliwe jest przyjęcie różnych strategii.

Strategia restrykcyjna co do kompletności danych w badaniu wymaga udzielenia kompletnych odpowiedzi na wszystkie pytania formularza i pozwala uzyskać spójne i zupełne zbiory danych wynikowych, ale może powodować wzrost sytuacji, gdy jednostka sprawozdawcza odmawia udziału w badaniu. Z kolei **strategia mniej restrykcyjna** (stosowana w badaniach gospodarki społecznej), dopuszczająca braki odpowiedzi na poszczególne pytania, pozwala ograniczyć występowanie odmowy wzięcia udziału w badaniu, ale pogarsza jakość uzyskanych danych. W takim przypadku w zbiorze danych pojawiają się pozycyjne braki danych, wymagające dokonania imputacji.

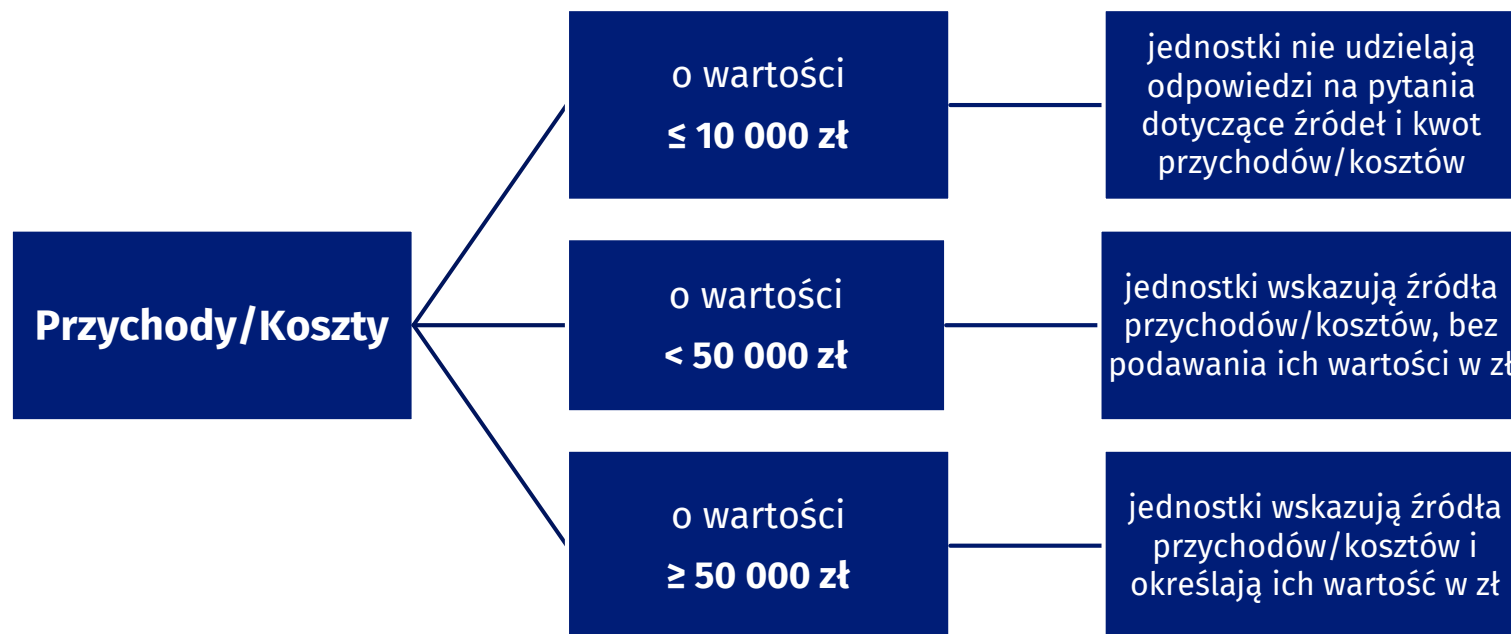
W badaniu realizowanym na formularzach SOF-1 i SOF-4s imputacja danych wykonywana jest dla podmiotów, w których występują braki danych w zakresie przychodów, kosztów lub zatrudnienia.

Metody imputacji

| Rodzaj braku danych | Opis imputacji |
|---|---|
| Brak danych dla wartości ogółem i wszystkich pozycji w strukturze przychodów, kosztów, zatrudnienia | <p>Do imputacji wartości ogółem przychodów, kosztów, zatrudnienia wykorzystywane są dane z administracyjnych źródeł (z Ministerstwa Finansów i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych).</p> <p>Następnie ustala się dominującą strukturę przychodów, kosztów, zatrudnienia jednostek należących do każdej warstwy i niemających żadnego braku danych. Warstwy tworzone są na podstawie rodzaju organizacji oraz klasy zatrudnienia. Na podstawie struktury w danej warstwie szacuje się kwotę przychodów, kosztów oraz liczbę zatrudnionych.</p> |
| Występowanie wartości ogółem, przy braku pełnej struktury przychodów, kosztów, zatrudnienia | <p>Ustala się dominującą strukturę przychodów, kosztów, zatrudnienia dla każdej warstwy. Warstwy są ustalone według rodzaju organizacji oraz klasy zatrudnienia. Na podstawie wartości ogółem oraz utworzonej struktury dla każdej warstwy szacuje się kategorie szczegółową przychodów, kosztów oraz liczbę zatrudnionych.</p> |
| Brak danych w poszczególnych pozycjach struktury przychodów, kosztów, zatrudnienia (bez możliwości wykorzystania danych ze źródeł administracyjnych) | <p>Brakującą wartość imputuje się na podstawie średniej obliczonej dla danej warstwy jednostek (wyróżnionej na podstawie formy prawnej i klasy zatrudnienia).</p> |

Imputacja danych finansowych dla podmiotów o małym potencjale ekonomicznym

W celu zmniejszenia obciążeń podmiotów o małym potencjale ekonomicznym w Portalu Sprawozdawczym GUS i w Systemie Informatycznym Badania zastosowano założenia ograniczające widoczność pytań o charakterze finansowy. W zależności od wartości przychodów/kosztów ogółem, szczegółowe pytania finansowe zostają ukryte lub wyświetlają się do wypełnienia.



Cele na przyszłość

- Bieżące dostosowywanie badania do potrzeb odbiorców danych
- Szersze wykorzystanie danych administracyjnych
- Implementacja narzędzi inżynierii danych



Tomasz Sekuła

T.Sekula@stat.gov.pl

Tel. 12 36 10 113 / 695 255 592